



---

Warszawa, dnia 29 listopad 2017 roku

**Pan**

**gen. bryg. Leszek SUSKI**

**Komendant Główny**

**Państwowej Straży Pożarnej**

**w/m**

***Szanowny Panie Komendancie,***

Związek Zawodowy Strażaków „Florian” oraz Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Pożarnictwa z nieukrawanym oburzeniem odebrały fakt zbierania przez Pana Komendanta danych osobowych „przewodniczących struktur związków zawodowych wszystkich szczebli, działających w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej” działających na terenie poszczególnych województw i szkół. Mając powyższe na względzie oraz w związku z napływającymi z kraju informacjami dotyczącymi zbierania ww. danych zwracamy się do Pana Komendanta o wskazanie celu ich gromadzenia wraz z podstawą prawną.

W myśl art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn zm.) zabrania się przetwarzania danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. Przetwarzanie danych ujawniających przynależność

związkową jest dopuszczalne jedynie jeżeli przepis szczególnie innej ustawy na to zezwala. Dlatego zwracamy się do Pana Komendanta o wskazanie podstawy prawnej przetwarzania danych, o których mowa na wstępie niniejszego pisma. Tytułem wyjaśnienia wskazać należy, iż żaden przepis ustawy o związkach zawodowych nie upoważnia do ujawniania informacji o przynależności związkowej osoby, jeżeli nie ma to realnego, konkretnego i bezpośredniego związku z czynnościami w ramach stosunku pracy, wymagającymi na podstawie przepisów Kodeksu pracy wiedzy pracodawcy o przynależności (ochronie) związkowej tego, indywidualnie wskazanego pracownika (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2014 r., I OSK 900/13)

Niezależnie od powyższego chcielibyśmy przypomnieć Panu Komendantowi, iż przedmiotowe działanie stanowić może przestępstwo o charakterze formalnym, którego ściganie następuje z urzędu. W myśl art. 49 ustawy o ochronie danych osobowych Kto przetwarza w zbiorze dane osobowe, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne albo do których przetwarzania nie jest uprawniony, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Jeżeli jednak ww. czyn dotyczy danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

Mówiąc innymi słowy do niedozwolonego przetwarzania danych osobowych dochodzi zwłaszcza wówczas, gdy nie występuje żadna przesłanka legalizacyjna.

Ponadto w naszej opinii pisma Pana Komendanta oraz odzew na nie komendantów do których Pan Komendant się zwrócił naraża również te osoby na odpowiedzialność karną. W myśl art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych kto administrując zbiorem danych lub będąc obowiązany do ochrony danych osobowych udostępnia je lub umożliwia dostęp do nich osobom nieupoważnionym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Przystępstwo to również ścigane jest z urzędu.

Mając powyższe na względzie zwracamy się o natychmiastowe zaprzestanie niezgodnych w naszej opinii z powszechnie obowiązującymi przepisami działań oraz odpowiedź na pytania zawarte w treści niniejszego pisma.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**ZARZĄDU KRAJOWEGO**  
**Związku Zawodowego Pracowników ELŻAK**  
*Krzysztof Oleksak*

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU GŁÓWNEGO**  
**NIEZALEŻNEGO SAMORZĄDNEGO ZWIĄZKU ZAWODOWEGO**  
**PRACOWNIKÓW POZARADNICTWA**  
*Krzysztof Hetman*