



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa,

2014 - 11 - 03

Zespół Prawa Pracy
i Zabezpieczenia Społecznego

III.7044.73.2014.WK

19.11.2014r.
[Signature]

Pan
Krzysztof Oleksak
Przewodniczący Zarządu Krajowego
Związku Zawodowego Strażaków „FLORIAN”
ul. Podchorążych 38
00-463 WARSZAWA

Szanowny Panie Przewodniczący

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo z prośbą o podjęcie działań w zakresie braku od 2009 r. waloryzacji wynagrodzeń funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej.

Odpowiadając na wniosek uprzejmie wyjaśniam, iż zasady i tryb kształtowania wynagrodzeń w sferze budżetowej określają przepisy ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431 ze zm.). Zarówno coroczne ustawy budżetowe jak i cytowana ustawa z dnia 23 grudnia 1999 r. mają charakter ustrojowo-finansowy i nie stwarzają dla pracowników żadnych praw podmiotowych do indywidualnych podwyżek wynagrodzeń. Pracownicy nie mogą zatem wywodzić z nich żadnych roszczeń.

Wypada również zauważyć, że ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. poz. 1645), którą wprowadzono m. in. zmiany dotyczące „zamrożenia” wynagrodzeń w sferze publicznej i która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. została wydana z uwzględnieniem zasad poprawnej legislacji. Brak jest zatem podstaw do jej kwestionowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Kwestia „zamrażania” płac dla pracowników jednostek sfery budżetowej należy do sfery polityki społecznej prowadzonej przez organy władzy państwowej. Rzecznik Praw Obywatelskich nie ma wpływu na kształtowanie tej polityki i na przyjmowane w tym zakresie rozwiązania

systemowe, będące efektem wyboru dokonanego przez Rząd i Sejm w określonych warunkach gospodarczych. Z tego względu, przy braku możliwości postawienia zarzutów naruszenia konstytucyjnie gwarantowanych praw obywatelskich i zasad poprawnej legislacji przy wdrażaniu przepisów związanych z „zamrażaniem” wynagrodzeń, Rzecznik nie ma tytułu do podjęcia jakichkolwiek działań w tym zakresie.

Wyjaśniam też, iż zgodnie z art. 191 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja RP (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) - z wnioskiem w sprawach, o których mowa w art. 188, do Trybunału Konstytucyjnego wystąpić mogą ogólnokrajowe organy związków zawodowych oraz ogólnokrajowe władze organizacji pracodawców i organizacji zawodowych. Przepis art. 188 ust. 1 Konstytucji określa, że Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją. Z powyższego wynika, że ogólnokrajowe organy związków zawodowych mogą składać do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie niezgodności przepisów ustaw z odpowiednimi wzorcami konstytucyjnymi. Oznacza to, iż związki zawodowe mogą samodzielnie zaskarżyć odpowiednie przepisy wyżej cytowanej ustawy dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku realizacją ustawy budżetowej z przepisami Konstytucji RP. Od swobodnie podjętej decyzji w tym przedmiocie przez ogólnokrajowe organy związków zawodowych Państwowej Straży Pożarnej zależy złożenie odpowiedniego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

Mam nadzieję, że w świetle powyższych wyjaśnień zechce Pan Przewodniczący zrozumieć powody, dla których Rzecznik postanowił nie podejmować działań w niniejszej sprawie.

Z poważaniem

mgr Wojciech Kardacz
Wojciech Kardacz
Główny Specjalista